

SANTIAGO MATA | HISTORIADOR Y PERIODISTA

# “El aborto es la consecuencia de una admiración hacia el nazismo”

J. B.

**D**OCTOR en Historia y licenciado en Periodismo, Santiago Mata ha publicado varios libros sobre la II Guerra Mundial y es uno de los mejores conocedores del Holocausto nazi en nuestro país. En este mismo periódico llevó a cabo la investigación más exhaustiva que se ha publicado en España sobre las conexiones empresariales y financieras de las clínicas de abortos. Fruto de estos estudios y de años de seguimiento de las implicaciones sociales del aborto, es este libro donde por primera vez se analiza la relación entre dos fenómenos que, a simple vista, parecen tener poco que ver.

**Su libro parte del concepto de un ‘nuevo’ aborto, un aborto industrial practicado en Occidente. ¿Cómo lo define?**

Lo nuevo consiste en negar que el aborto sea un conflicto. Cuando se dice que el aborto es asunto exclusivo de la mujer, se niega que haya otras partes: el hombre, el embrión, la sociedad, que tengan algo que decir al respecto. Cuando sólo hay una parte, no hay conflicto, esa es la novedad. Pero, como es mentira que no haya conflicto, lo que hace el nuevo aborto es cargar toda la responsabilidad sobre la mujer que decide y sin prestarle apoyo, porque está negando que la mujer tenga un problema.

**¿Que respondería a quienes pueden tildarle de exagerado por comparar el Holocausto nazi con el aborto?**

Yo estoy de acuerdo en que negar el carácter conflictivo del aborto es exagerado. Eso es lo que lleva a que sistemáticamente casi todos los embarazos conflictivos acaben en aborto, lo cual también me parece exagerado. Yo no he creado la simi-



El periodista Santiago Mata ha escrito un libro que muestra sin tapujos el paralelismo entre los crímenes nazis y el aborto. JESUS MAQUEDA

litud de esta presunta solución con el Holocausto. Yo mismo me sorprendo de esta similitud, pero hay que hacerla antes de concluir si es o no exagerada. No lo es, lo que es

grave es la magnitud del sacrificio humano que se nos oculta.

**¿Es el sacrificio humano motivado por el sexo irresponsable más**

**“La humanidad se escandalizará antes de lo que creemos”**

**Los nazis mataban por una ideología política. ¿Por qué abortan las mujeres hoy?**

Los nazis no mataban por una ideología, sino porque necesitaban financiar un Estado de Bienestar. El Holocausto es sólo el punto final al que conduce una ideología racista que lleva a robar a otros. El nuevo aborto se aprovecha de un conflicto —un problema que siempre existirá, y que no hay que juzgar a la ligera— para prometer a toda una sociedad la prosperidad a costa de la vida de seres inocentes.

**¿Piensa, como cree mucha gente, que en siglos futuros la humanidad se escandalizará de cómo se abortaba en la España actual, o por el contrario se consolidará la falta de conciencia general?**

Se escandalizará y antes de lo que creemos. En cuanto se publicaron las imágenes del Holocausto, hasta los mayores admiradores de los logros del nazismo se horrorizaron. Cuando el gran público pueda ver qué pasa en un aborto, los políticos no tendrán más remedio que dejar de promoverlo, si no quieren acabar su carrera. Pero mientras no se vea, negarán la realidad.

**sangrante aún que el provocado por una guerra?**

Me parece exagerado comparar un aborto con una guerra en la que mueren muchas personas. Si fuera

eso lo que comparamos, tendrían razón al decir que soy un exagerado. Lo que yo estoy comparando no es la decisión traumática de una mujer al abortar con la decisión de un genocida. Eso no es comparable. Lo que es comparable es el sacrificio sistemático, pero eso no es responsabilidad de la mujer que es empujada a abortar porque nadie le da alternativas. Los responsables son los políticos, que han decidido obtener a cualquier precio —también al precio de sacrificios humanos— lo que consideran bienestar para sus ciudadanos: el llamado “sexo seguro”, que exige un aborto sin restricciones.

**Los nazis ocultaban al resto de su sociedad los crímenes y los cuerpos. ¿No es eso lo que hacían los médicos de Isadora y siguen haciendo otros?**

**“Cuando el público pueda ver qué pasa en un aborto, los políticos no tendrán más remedio que dejar de promoverlo”**

Los sacrificios humanos que están en la base de la injusticia social se ocultan concienzudamente: se finge que las víctimas valen menos (los judíos eran infrahombres, igual que hoy se dice del embrión que no es humano), se les priva por completo de derechos para que sea más sencillo eliminarlos. Pero, como sí son humanos, es preciso ocultar cómo se les mata. Nadie pudo filmar cómo se gaseaba a los judíos, ni nadie ha filmado un aborto, aunque se hacen 50 millones al año. Lo mismo sucede con la eliminación de los cuerpos, se hace con total discreción, porque son humanos.

**¿Piensa que una ministra de la talla intelectual de Bibiana Aído, o un gabinete como el de Zapatero, han diseñado una estrategia de manipulación social que pasa por narcotizar a la gente con sexo y diversión? ¿No son ya estos políticos más bien la consecuencia de esa narcosis?**

No, en absoluto, pienso que el nuevo aborto es la última consecuencia de una admiración hacia el nazismo que no queremos reconocer. En la posguerra, se trató de imitar la prosperidad que había logrado el nazismo, pero sin basarla en el nacionalismo. Como había prisa por superar en logros a los países comunistas, tampoco se pudo basar la prosperidad en la familia. Se apostó por la prosperidad individual, y cuando ya no bastaba con prometer bienes, se prometió satisfacción a los instintos. Por eso digo que el Estado hoy promete pan y sexo, o sexo y fútbol. La paradoja de que partidos de ideología colectivista apuesten por este ideal individualista sólo se explica porque les interesa que no haya familias y personas sanas que puedan hacerles frente.

## Los sorprendentes parecidos entre el Holocausto nazi y el aborto actual

Santiago Mata, (Valladolid, 1965) publicó el 5 de octubre el libro *De Isadora a Bibiana. El nuevo aborto y el Holocausto* (Sekotia.com), en el que examina los paralelismos entre el aborto tal como se practica en Occidente y el Holocausto nazi que exterminó a 6 millones de judíos.

En su libro, Santiago Mata afirma que el “nuevo aborto”, al considerarse una decisión exclusiva de la

mujer, pretende suprimir el carácter conflictivo del aborto, algo que el autor no duda en calificar de “mentira” que perjudicará a las mujeres, negándoles todo auxilio ante un hecho que, en su opinión, seguirá siendo conflictivo.

Basándose en su experiencia como historiador que ha publicado varios libros sobre la segunda guerra mundial, Santiago Mata compara este “nuevo

aborto” con el Holocausto. Estudia los paralelismos entre estos “sacrificios humanos”, y considera que están en la base del “orden” de las sociedades que los promocionan. Del mismo modo que el Holocausto sirvió para cimentar la prosperidad y financiar las guerras del nazismo, el nuevo aborto es, según Santiago Mata, la “base” que garantiza un determinado tipo de prosperidad, la del “sexo seguro”, entendido como relación que no pueda generar ningún tipo de vínculo entre

las personas. El nuevo aborto y el Holocausto coinciden además en ocultar el carácter humano de las víctimas, en la desprotección legal que permite eliminarlas con un rápido procedimiento, y en el establecimiento de un secretismo que impida al público ver cómo son eliminadas y qué se hace con sus cuerpos.

Para llamar la atención sobre este hecho y tratar de romper el secretismo, el libro de Santiago Mata se acompaña con fotos de fetos abortados en la clínica

ca Isadora. De ahí el título referido a esta clínica y a la ministra de Igualdad, Bibiana Aído, promotora de la nueva ley del aborto.



*De Isadora a Bibiana. El nuevo aborto y el Holocausto.* Editorial Sekotia. 96 págs. 15 euros.

[www.gaceta.es](http://www.gaceta.es)

Más información en nuestra web y en [sekotia.com](http://sekotia.com).