

### Franco...¡Socorro! (3)

Por Jaime Miguel Tur, antiguo Sargento Legionario. 07/12/2008.

¡Paco!, aquí me tienes otra vez para recordarte una de tus vivencias militares, que unos no saben y otros las callan socarrona y cobardemente. Verás, tras el vergonzoso y vergonzante lloriqueo del ZP, para que le admitieran en la reunión a la que no fue invitado por el Sr. Bush -otro republicano al igual él-, ha venido a mi memoria el trajín que se trae la gentuza de la izquierda con el sistema político llamado República.

República a la que tú defendiste por orden del Presidente Azaña - máximo responsable-, sofocando aquella revuelta de Asturias -1934- que protagonizó la izquierda para derrocar al sistema republicano establecido, precisamente. ¿Te acuerdas? ¿A qué te indigna?

A mí se me abren las carnes, cuando veo u oigo hablar al buen número de randas que tenemos en la política española denominándose republicanos de tantas y cuantas sensibilidades. Aunque a decir verdad, en la España actual, por el pelaje de los que pasean la bandera de la República, parece ser, que lo que más abunda es la izquierda republicana. Por cierto, ¿eso qué es? ¿Lo sabes tú? A mí me gustaría que alguien me explicara el significado de esa estúpida expresión.

La republica -tú lo sabes muy bien- es un sistema político al que le importa y preocupa, para sentirse respetada y honrada, la integridad de esos representantes y no la imbecilidad de llamarse de izquierdas, de derechas, de centro o de cualquiera otra memez por el estilo. ¿A qué sí?

Tampoco hace falta tener grandes estudios ni ser abogado siquiera, como son la mayoría de los diputados que tenemos en el estercolero parlamentario que nos rige. Sólo es necesario leer un libro de historia y enterarse de que en el siglo cuarto antes de que naciera el niño; el amigo Platón asqueado del ambiente maloliente que le rodeaba en la **corrupta y hedionda democracia ateniense** -al poco tiempo de establecerla Pericles-, se sentó un día todo mohíno y con un cabreo de caballo a diseñar un Estado que fuese la mejor encarnación en este mundo de la idea de la justicia, descrito en su obra La República.

En la que explica las tres clases sociales que previó: "La Barriga", masas obreras que producen pero no participan en el gobierno; "El Corazón", un grupo reducido de guerreros instruidos en la vida militar; y "La Cabeza", un grupo muy limitado de tutores, educados desde su infancia para la tarea guía del Estado y que como son virtuosos e inteligentes son los que gobiernan porque tienen auténtica disposición para ello, y no porque hayan convencido a la gente ignorante del montón de que son los idóneos para mandar; y por encima de todos una especie de filósofo-rey, el más apto de todos ellos.

De donde se deduce, que debido al hedor de **corrupción democrática que desprendía toda Atenas**, quedó bien justificada la utopía resultante por mor del mal cuerpo que se le puso al filósofo. ¡No te enfades!

También conoces mejor que yo, que más adelante, Aristóteles, en su Política y basándose en La República de su maestro Platón, expone una clasificación de los gobiernos en los que fundamenta la suya. Seis tipos de gobierno son los que distingue; tres deseables y la correspondiente degeneración de cada uno de ellos. Como son: monarquía-tiranía; aristocracia-oligarquía y la que interesa en esta ocasión: república-democracia.

**Por cierto, hago un inciso para referirme a que el movimiento en el que tú participaste como una más, y llegaste a dirigir por mor del destino, está fuera del encuadre establecido por Aristóteles. Ya que vosotros -los militares acusados falsamente de tiranos, no fuisteis la degeneración de ningún sistema establecido; ya que lo motivó el vandalismo, el latrocinio y la criminalidad de la gentuza de la izquierda que quiso acabar con la República para establecer una dictadura comunista.**

Sigo, como bien conoces, la República es un estado basado en un gobierno del pueblo y en una igualdad considerable, pero en el que los ciudadanos son todos bastantes virtuosos, y **su degeneración la democracia, pervisión de la anterior, en que gobiernan los más; de ordinario la mayoría díscola de los que carecen de virtudes.**

Algo que conocemos -hoy día- muy bien todos los españoles. De donde se vuelve deducir, que como los gobernantes que tenemos carecen de las imprescindibles virtudes personales para gobernar a los demás, es un hecho que son un mal ejemplo para los ciudadanos.

Por lo que no es posible que haya ciudadanos virtuosos -como exige la República- con gobernantes que no lo son, como en nuestro caso. Así que se vayan desprendiendo de la coletilla de izquierdosos, en honor a tan virtual concepción de la justicia como exige un sistema republicano, al que falsamente dicen representar.

Y ahora, tras el repetido por necesario resumen de datos expuestos, le pregunto: ¿en qué país del mundo hay una república que se parezca, aunque sea una mijita a la forma de Estado descrita? y ¿dónde podemos encontrar a un republicano como está mandado? Quiero decir: al más virtuoso e inteligente de todos los ciudadanos y el adecuado, por tanto, para gobernar a los demás.

Sigo -¡Paco!, no pierdas ripio y agarra a esta mosca por el rabo- de los 191 países del mundo sólo 82 tienen democracia; algunos, como Estados Unidos, por ejemplo, la mantiene en comandita con la república, a las que consideran de igual tenor a pesar de ser una el Estado deseable e idóneo y su degeneración la otra. Es decir, la marimorena que tienen montada los políticos con el sistema republicano es de juzgado de guardia.

Vamos, todos los países hispanoamericanos, distinguidos por el garrotazo y tente tieso dictatorial, tienen proclamada la república. Algunos países africanos, en los que meten a los prisioneros en la olla para zampárselos a

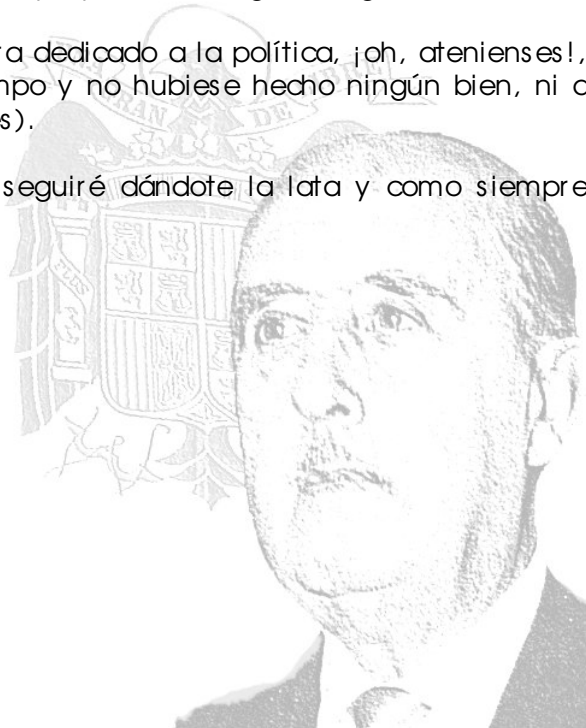
La hora de comer, son repúblicas; y en los países asiáticos, ¿a qué contar: Irak, Irán, Bangladesch, Pakistán, India, y las hoy independientes que formaron la unión de repúblicas socialistas soviéticas; verdaderos paraísos terrenales, ¿a que sí?

Las dos Coreas son repúblicas también. Una de ellas, la del norte, se denomina república monopartidista. ¿Qué te parece? Pero no te asustes, porque si a la democracia la hicieron social; orgánica; inorgánica; pluralista; política; cristiana; representativa; parlamentaria; económica; delegativa; participativa; popular...; resulta que la república nada tiene que envidiarle; a esta la cogieron por banda y le adjudicaron: clásica, humanista, aristocrática, parlamentaria, presidencialista, monopartidista, teocrática, serenísima, bananera...; calificativos que en todos y cada uno de los casos no son más que simples variantes de los timos del tocomcho y de la estampita.

Insisto, son un hecho irrefutable las socialías que vienen protagonizando los mismos politicastros -todos- con sus alienantes discursos asnales e increíbles acciones propias de tarugos integrales

"Si yo me hubiera dedicado a la política, ¡oh, atenienses!, hubiera perecido hace mucho tiempo y no hubiese hecho ningún bien, ni a vosotros ni a mí mismo" (Sócrates).

¡Querido Paco!, seguiré dándote la lata y como siempre un eterno a tus órdenes.



www.generalisimofranco.com